攝大乘論釋卷第四

世親菩薩釋

陳天竺三藏真諦譯

釋引證品之二 順道理章第六

論曰若人入滅心定由說識不離身是故果報識於定中應成不離身

釋曰此章復引不違道理以顯實有本識若人謂第三第四果緣覺菩薩等為得寂靜住及離退失過故聖人修滅心定非滅心體稱滅心滅心法故名滅心以能依從所依故立心名佛世尊說是於入定時識不離身此識但是果報識若離此識說六識中隨一餘識不離於身此義不成何以故修此滅心定為對治生起識由觀生起識有不寂靜過失故言過失者六識緣外塵有起不正思惟義由不正思惟退失定此是第一過失由生起識在散動位中障不得寂細寂靜處此是第二過失已得退失未得不得為對治此二過失故修滅心定若立識不離身應知即是本識

曰

論曰何以故　釋曰復以何義證知
識不離身但是本識　論曰滅心定非
此識對治故　釋曰若人欲得寂靜
住不觀此識過失不為對治此識故
修滅心定故正入滅心定時不滅此
識即說此識不離於身　論曰云何
知然　釋曰如此義云何可知何故
不言入滅心定時實無復心心非永
滅後時更生故說識不離身佛世尊
說若人入第四定身行則斷若人入
第二定等言行則斷若人入滅心定
心行則斷如此身行斷身不滅心亦
應爾但心行滅心不滅故說識不離
身何故不作如此說若人執入滅心
定後出定時心則還生由此義故說
識不離身是義不然何以故　論曰
若從此定出識不應更生　釋曰若
在此定識相續斷無復所餘故无復
從此定出及識更生義　論曰何以故
釋曰欲更引道理以成此義
論曰此果報識相續已斷若離託生
時不復得生　釋曰如人一期報已
盡果報識相續永斷無還生義識若

亦生必記餘生身若離記餘身果報
識還於本身中生無有是處故知入
滅心定時說識不離身唯是本識
論曰若人說滅心定有心此人所說
則不成心　釋曰言有第六心名為
有心約第六心說識不離身如彼所
說則不成心
論曰何以故　釋曰欲更引道理破
第六識立本識明不離身若離如前
所立相本識生起識中隨執一識言
滅心定中有是義不然何以故
論曰定義不成故　釋曰此下以十
義顯滅心定中立有心義過失此即
第一過失心與心法未曾見其相離
如餘心法與餘心法如想無時離受
受亦無時離想心與心法亦尒无時
得相離若不相離滅受想定及滅心
定皆不得成由滅三法故此定得成
三法既不滅故此定不成若人執有
本識言識不離身則無此過何故餘
識皆滅此識獨不滅修滅心定者求
得寂靜住為對治能障寂靜住心及
心法故滅心定生不為對治不明了

本識修滅心定故餘識滅此識不滅
復次此定中若離本識餘識不成
論曰解相及境不可得故　釋曰此
第二過失若執心及心法是有此有
心有解相及境界解相有二種一無
分別二有分別無分別即是五識意
識或有分別或無分別若無分別六
識同是證知若有分別則是此知境
界即是六塵及六塵真如故心及心
法解相及境界皆可了別解相及境
界於此定中旣不可得故知此定中
更無餘識若說此定中有本識則無
此妨此識能生依止所顯故
論曰與善根相應過故
釋曰此第三過失復次若執此定有
餘識生此識不出三性謂善惡無記
此心不可立為善性與善根相應過
故由此與彼相違故若識不與善根
相應自性是善則無此義故此心善
決定與善根相應若說由定心是善
故說定是善是義不然非汝所許與
無貪等善根相應此義應至以失滅
心定義故何以故善心通無有別一

切心法皆不相離故若不相離則受想亦不滅是故不可立此心為善論曰與惡及無記不相應故釋曰此第四過失復次亦不可立此心為惡及無記性此二性不成就故離欲欲界時一切惡法皆滅故非惡性由此定是善故不可立此心為無記性

論曰想及受生起過故釋曰此第五過失復次不可說此心為善有想受等生過失故離善根善性不成是故善心必與善根相應如必與善根相應亦應必與受想相應无異因故此義不成所對治是有能對治亦是有譬如欲等正生不淨觀等則不得有若撥不許此義故知不成善心

論曰於三和合必有觸故於餘定有功能故　釋曰此第六過失復次若信受本識此定中無有觸生過患故譬如於餘定若滅心定中異本識有別善心生此心必不離觸因定生安為相能生樂受等樂觸不苦不樂觸應生因此安觸樂受不苦不樂受必應生何以故於餘定為生樂捨二受

已見有功能此定亦尒以無遮障故
是故此定亦應依觸生受是義不然
何以故　論曰但滅想是過患故
釋曰此第七過失復次若信由觸故
此定有受則此定唯無有想是義不
然何以故佛世尊說想受俱無故
論曰作意信等善根生起過故釋曰
此第八過失復次此觸不應有於餘
識處俱有相應觸生時有作意信等
善根生起過故若有觸與心相應生
佛世尊說作意受等必與觸俱生若
有作意必能生善等心故信等善根
即隨作意起是義不然以不免前所說
過失若汝欲離如前所說過失及與阿
含相違過失由厭惡心法是故但拔除
心法故此定唯有心無有心法是義不
然何以故從所依拔除能依無道理故
論曰拔除能依離所依不可得故
釋曰此第九過失復次若汝言由此
定方便中猒惡觸受想等故拔除心
法但有心無觸等者是義不然何以
故從所依拔除能依不可得故所依
是心能依是心法心及心法是所依
能依事從無始生死来更互恒不相

離由此相引是故心應成就與無貪
等善根相應若汝言定及定方便起
必與无貪等善根相違故無貪等善
根不生但善心生於餘處未曾見有
此義諸法若因有相應其相似果亦
有相應故此執不然論曰有譬喻故
釋曰此第十過失復次佛世尊說於
此定中一切身行語言行心行皆滅
不起身行謂出入兩息語言行謂覺
觀思惟心行謂作意想受等如覺觀
思惟滅盡語言則不生如是心行若
滅心亦隨滅若汝言如身行滅時人
住定中身不壞滅如此於定中心行
雖滅而心不滅此義亦不然何以故
論曰如非一切行一切行不如是故
釋曰身行滅時有別住因能持令此
身不壞滅如佛世尊說若離出入兩
息飲食壽命識等能持此身令不壞
滅如身行滅時有別法持身令住心
行滅時無有別法持心令不滅是故
汝所立並此義不齊是故此位由此
道理定無有心若無有心云何佛世
尊說識不離身是果報心佛世尊說

名為識若出觀時意識從此一切種
子識生由後識有因及在定身有識
食故知本識定有若彼本来是能依
所依作大功用拔除能依令離所依
無如此義何以故由辟成故於世間
中從本以来乃至盡際互不相離恒
共生起無道理拔除能依令離所依
猶如四大及四大所造色无道理令
所造離能造心法亦尒不可令離依
止是故於無心定但有心无心法是
義不然若汝執從所依拔除能依此
義不成由但猒惡受及想故唯此二
法滅於此定中二法不得行餘法不
尒是義不然何以故若非一切行可
得如此滅非於一切行中得有如此
滅若遍行滅心必隨滅佛世尊不應
說識不離身由有此識故知如来為
成立本識於此定中是有復次經言
識不離身此言若離本識約餘識則
不成何以故此滅心定為對治生起
識故生由觀此生起識不寂靜故若
有人執出定時心則還生約此義故
有不離之言此亦不然何以故若有

如此義出定人心不更生果報識若相續斷離託後生時無還生義若有人離本識由意識計滅心定有心是人所執心則不成心善惡无記性不成故由說此定是善為性故非是惡無記亦尒威儀工巧變化心此定中不得有故若說有果報無記心即是本識以無第五无記故若汝說此心是善則應與無貪等善根相應何以故染汙心已滅善心正起意根亦有境界亦有三法和合云何不生觸若有觸云何無受若尒滅心定義不得成以心及心法於中不滅故若有人執此定是善由引因故在方便有善心功用能引此定心定心是相似果雖復是善不與無貪等善根相應是故如來欲顯觸生受故先欲簡別和合依根緣塵生識由三有能和合故觸生受若三和合無能則但生觸不生受是故此定雖復是善不能作有能和合故無受想是方便心有三善根相應相似果則不如此是義不然何以故從所依拔除能依不可得

故此等難具如前說　論曰若有人
執色心次第生是諸法種子此執
不然　釋曰若有人執前刹那色是後
刹那色因能為後色作種子故前刹
那識是後刹那識因能為後識作種
子故此執不然　論曰何以故已有
前過復有別失　釋曰前過謂若識
相續斷後識無因應不得生又一期
報盡離託後胎無更生義有如此失
前已具明有作如此執者若人從无
色界退還生下有色界後色若應生
前種子久滅此色從何因生　論曰
別失者若人從無想天退及出滅心
定此中所執不成　釋曰生無想天
及入滅心定心已久滅後若退生及
出定云何得成就先心為後當生心
因若定如此　論曰阿羅漢最後心
亦不得成　釋曰阿羅漢無有入无
餘涅槃義何以故後色後心為因不
盡故是故應知此義　論曰若離次
第緣此執不成　釋曰此前刹那色
由次第緣故與後色相應識亦如此
不由因緣故前後相應是故此執若

離次第緣立因緣義此執不成以違
解脫故　論曰如此若離一切種子
果報識淨不淨品皆不得成是故此
心有義成就應當信知依前所說相
今當更作偈　釋曰此義具如前釋
若人但在生起識不在本識轉依義
則不成為顯此義故說三行偈論曰
菩薩於善識　則離餘五識　無餘心轉依
以何方便作　若對治轉依　非滅故不成
果因無差別　於滅則有過　無種子无法
若許為轉依　於无二無故　轉依義不成
釋曰菩薩有二種謂凡夫聖人十信
以還是凡夫十解以上是聖人今欲
明轉凡夫依作聖人依此轉依於何
識得成但是本識中成若無本識於
餘識不得成云何知然此義三偈次
第顯之離惡无記故言善是第六識
故言識此善是出世心與三十七品
等助道法相應名為善識此善識離
五種散動法尒與五識恒不相應故
言則離餘五識云何得相離生一切
時如此生故　論曰無餘心釋曰離
染汙意識及有流善識若但說善識

不說無餘心有流善識則在其中
論曰轉依以何方便作　釋曰一切
染濁種子滅離故雖本識在是名轉
依相何方便作如後偈說　論曰若
對治轉依　釋曰若汝說由對治生
故依止轉異說對治為轉依此義不
然論曰非滅故不成　釋曰不以滅
為轉依有二義不成一若對治生而
種子不滅依義如本非謂轉依二對
治是轉依了因非轉依體對治是道
諦轉依是解脫及法身即是滅諦故
應以種子滅為轉依若汝執對治生
染濁種子滅一時中有此二義何故
以滅為轉依不取道為轉依此執有過
論曰果因無差別於滅則有過
釋曰果是滅諦說名涅槃因是道諦
說名對治若對治是滅諦因果則成
一若成一復有何過若得對治即般
涅槃若有人立滅諦為轉依為當以
種子滅為轉依為當以識滅為轉依
論曰無種子无法若許為轉依
釋曰若有人說能依所依滅名轉依
意識中能依種子滅能依種子既滅

所依意識亦滅故名轉依若許此二
義為轉依是則不然　論曰於無二
無故轉依義不成　釋曰第六生起
識於定位中若不在時無種子无無
作亦無故轉依義不成若有本識生
起識熏習所生種子於本識中住生
起識雖復不在可得令種子無及令
生起識無說為轉依若離本識則无
二無故轉依義不成以是義故定應
信有本識

釋差別品第四　言說章第一

釋曰此品總有二章別有七章總有
二章者一熏習二事用別有七章者
一言說二我見三有分四引生五果
報六緣相七相貌前三品已成立本
識是有品類差別今當更說　論曰
此阿梨耶識差別云何　釋曰此問
本識為性有差別為事有差別
論曰若略說或三種或四種差別
釋曰今就事明差別唯一本識其性
不異約事或三種或四種或七種差別
論曰三種者由三種熏習異故謂言
說我見有分熏習差別　釋曰論

本所以不釋此三者後解應知勝相
初自分別此三義故今不釋由言說
熏習差別者唯一本識由熏習差別
故有二種言說以名為體名有二種
謂言說名思惟名此二種名以音聲
為本約能見色根有聲說謂眼數習
此言說於中起愛熏習本識此熏習
是眼根生因若果報眼根應生從此
本識中言說愛熏習生是故立言說
熏習為眼根因如眼根於耳等根一
切言說熏習生應作如此知是本識
第一差別

我見章第二

論曰由我見熏習差別　釋曰有染
污識由我見等依止故於本識起我
我所等熏習由此熏習故起分別謂
自為我異我為他是名本識第二差別

有分章第三

論曰由有分熏習差別　釋曰由隨
善惡不動業於六道中所受六根有
差別是故本識有三有六道差別是
名本識第三差別

引生章第四

攝大乘論釋第四卷 第十五張 口義

論曰四種者謂引生果報緣相相貌
差別引生差別者是熏習新生若无
此緣行生識緣取生有是義不成
釋曰引生種類差別此有何相是熏
習新生若無引生本識差別行生滅
所熏習識由取所攝故對生有起此
有不得成從此有生起故說此為有
法取及善惡等是宿世所數習果

果報章第五

論曰果報差別者依行於六道中此
法成熟若無此後時受生所有諸法
生起此義不成　釋曰行有為引因
於六道中成熟是本識說名為引若
無此更生為法眼等諸根色等諸塵
更生不得成此法即果報果

緣相章第六

論曰緣相差別者於此心中有相能
起我執若无此於餘心中執我相境
此義不成　釋曰此本識為第二識
我執第六識我見作緣相是本識若
無緣相差別以身見為因我執所緣
境不得成是名相似果

相貌章第七

攝大乘論釋第四卷　第十六張　日

論曰相貌差別者此識有共相有不共相無受生種子相有受生種子相

釋曰相貌差別品類有多種若略說有四種

論曰共相者是器世界種子不共相者是各別內入種子復次共相者是無受生種子不共相者是有受生種子

釋曰本識與一切衆生同功能是衆生所共用器世界生因復次共相是無受生種子者此本識是無覺受法謂外四大五塵等生因若無如此相貌本識是器世界衆生同用因則不成不共相是各別內入種子者各別是約自他立境界不同種類不同取相不同故言各別又約自為內約他為外是內根塵等生因爲不共相是有受生種子者此本識是有覺受法生因若无第二相貌衆生世界不得成若由別因得成如木石等無覺无受此二種子何種子爲聖道所破

論曰若對治起時不共所對治滅

釋曰此不共種子若道起時與道相違必爲道所破何以故無一人得道餘人得解脫若共種子

道有何功用　論曰於共種子識他
分別所持正見清淨　釋曰道於共
種子無功用亦有功用如於不共種
子功用此中則無故言無功用得道
以後所見清淨與前見有異故言亦
有功用云何道於共種子不同功用
由他分別所持故若尒道於共種子
有何功用但除分別於境界中起无
分別故法眼於境界清淨但緣无性
故若約慈悲般若更起分別此分別
由依止真如故則所分別成清淨土
唯一境界云何衆生所見不同
論曰譬如修觀行人於一類物種種
願樂種種觀察隨心成立　釋曰由
觀行人變化心於一類物衆生見不
同如此境界他分別所持故觀行人
於中得清淨見
論曰此中偈說
難滅及難解　說名為共結　觀行人心異
由相大成外　清淨人未滅　此中見清淨
成就淨佛土　由佛見清淨
釋曰結有二種一相結二麁重結相
結難解麁重結難滅心分別諸塵名

相結由此分別起欲瞋等惑說名麁
重結若得無分別智即解相結相結
不起麁重結即隨滅又釋難滅約無
閒道無閒道難得故難解約解脫道
由無閒道難得故解脫道難得於共
境界中起結故名共結若約自相續
則不名為共云何此惑難滅難解
論曰觀行人心異由相大成外
釋曰離識無別外境是故觀行人但
觀內法是无不觀外法故言心異分
別相通十方世界故言相大觀心與
內種子正相違與外不相關故言成
外由此三義故外結難解難滅若此
結有三義難滅難解觀行修道於此
結有何功能　論曰清淨人未滅此
中見清淨　釋曰對治道生不共種
子滅時是觀行人或分分清淨或具
分清淨雖復未滅外相於中法眼慧
眼清淨無執　論曰成就淨佛土
釋曰若有智慧慈悲起分別為利他
成就淨佛土是其能此淨佛土何因
緣得成　論曰由佛見清淨　釋曰
初地是菩薩見位初地中清淨是見

道清淨見道清淨是名佛見清淨由
此清淨能得佛土清淨何況修位及
究竟位又真如觀是名佛見何以故
若至究竟位所得真如觀不異於此
故名佛見又由依佛正教修能得此
見故名佛見又菩薩亦得名佛以定
應得佛故因受果名故稱佛見又菩
薩對治道生不共種子滅則具三清
淨一法眼清淨二佛土清淨三見佛
清淨謂見三身菩薩緣佛起見故名
佛見　論曰復有別偈　釋曰此偈
欲何所顯為顯二義一菩薩於內修
觀不依外二由此觀唯有識无有外
塵是二義互相顯　論曰種種願及
見觀行人能成　釋曰觀行人或為成
自自在或欲引他令受正教故願種
種變異願皆得成若願已成自見他
見如所願亦皆得成此願為有別境
為是一境　論曰於一類物中
釋曰若多觀行人別願同能變異一
境此變異得成何故得成　論曰隨
彼意成故　釋曰實无外境唯有識
故是故各隨彼意變異得成若實有

外境觀行人願則不成因不成故自
他所見變異亦不得成　論曰種種見
成故所取唯有識　釋曰由觀行人
識為增上緣故餘人識變異如觀行
人願顯現故知定無外塵唯有本識
前已明覺受因定是不共種子不覺
受因定是共種子今當更說共不共
因同生一果　論曰是不共本識差別
有覺受生種子若无此衆生世界生
緣不成是共阿梨耶識無受生種子
若無此器世界生緣不成　釋曰共
不共二因生內五根及內五塵為自
六識作依止故為不共因感為他六
識境界故為共因感若不雙為二因
所感則无色陰及受相見　論曰復
次麁重相識細輕相識　釋曰此文
顯本識是善惡二業相似果亦是善
惡二業生因　論曰麁重相識者謂
大小二惑種子　釋曰於理及事心
無功能故稱麁重一切未來惑及業
皆從此識生故稱種子　論曰細輕
相識者謂一切有流善法種子
釋曰於理及事心有功能故稱細輕

一切未來信等五根善皆從此識生
故稱種子　論曰若無此由前業果
有勝能無勝能依止差別不得成
釋曰若無此識分習果及果報果皆
不得成習果是相似果果報果是六
道本識於本識中更有麁重相及細
輕相習果亦名相似果勝能是相似
果依止是果報果善道中有人天異
惡道中有地獄畜生等異故言依止
差別善道依止有勝能惡道依止无
勝能若本識無此二相因果義皆不
得成　論曰復次有受不受相二種
本識　釋曰欲顯本識中功能有盡
不盡　論曰有受相者果報已熟善
惡種子識　釋曰此本識昔有善惡
種子果報若皆熟用種子盡但有本
識在說此本識為有受相　論曰不
受相者名言熏習種子　釋曰此本
識在生死中受用无盡同業種子由
是有相續不斷因故名不受相不受
相其體云何謂名言熏習種子先以
音聲曰一切法為言後不發言直以
心緣先音聲為名此名以分別為性

若以此名分別內法或增或減壞正

理立非理名內煩惱若以此名分別
外塵起欲瞋等名皮煩惱若以此名
分別一切世出世法差別離前二分
別名心煩惱是故一切煩惱皆以分
別為體障无分別境及無分別智云
何說此為不受相　論曰無量時戲
論生起種子故　釋曰四種世間言
說名戲論謂見聞覺知但以名言分
別有此四種不緣實義故名戲論約
前後際戲論不窮故言无量時戲論
此戲論若生若起由名言熏習生故
說名言熏習為戲論種子若无此二
分有何過失　論曰若無此識有作
不作善惡二業由與果報故受用盡
義不成　釋曰若無有受相本識善
惡二業數數有作及不作由施與果
報功能滅盡不更受報故名受用此
義不成以失解脫義故若無不受復
有何失　論曰始生名言熏習生起
亦不得成　釋曰若離先名言熏習
今時未來時未曾有而有此名言熏
習則不得成何以故等流果若无同

顛因則不得生若得生阿羅漢緣覺
斷煩惱盡應更生煩惱若不生應无
根本煩惱若無根本煩惱則無業若
無煩惱業則无有及差別則集苦二
諦自然滅盡即入涅槃不勞修道由
此二義無无解脱及自然解脱故知
定有受不受二相　論曰復次有譬
喻相識　釋曰譬如幻事為烏馬等
亂心因如此譬相本識是虛妄分別
種子故為一切顛倒亂心因　論曰
如幻事鹿渴夢相瞖闇等譬第一識
似如此事　釋曰此四事譬四倒幻
事譬我執鹿渴譬我愛夢相譬我慢
瞖闇譬無明此四譬同譬本識本識
即似此四事幻事能生衆生邪執鹿
渴能生衆生貪愛夢相能生衆生亂
心瞖闇能障衆生明了見境阿陁耶
識若未滅能變異本識生六識起四
種上心顛倒故言本識似如此事
論曰若無此虛妄分別種子故此識
不成顛倒因緣　釋曰若無本識一
分與阿陁耶識相應則本識不成四
顛倒因緣何以故如此本識是虛妄

分別種子因緣故一切虛妄分別皆

從此本識生　論曰復有具不具相
釋曰約此辟喻相識本識更成二
相一具縛相二不具縛相　論曰若
具縛衆生有具損　釋曰謂未離欲
欲界衆生具三煩惱故名具相
論曰若得世間離欲有損害相
釋曰若衆生離欲欲色界肉心煩惱
具足皮煩惱有漸被損害義此二約
凡夫論曰若有學聲聞及諸菩薩有
一分滅離相釋曰內煩惱一分盡皮
煩惱或被損或未被損　論曰若阿
羅漢緣覺如來有具分滅離相何以
故阿羅漢獨覺單滅惑障如來雙滅
惑智二障　釋曰阿羅漢獨覺但滅
離見修二道所破惑盡故無解脫障
如來具滅離三煩惱盡故如來本識
永離一切解脫障及智障此識或名
無分別智或名無分別後智若於衆
生起利益事一分名俗智若緣一切
法无性起一分名真如智此二合名
應身　論曰若無此煩惱次第滅盡
則不得成　釋曰若无此具相不具

攝大乘論釋第四卷　第十五張

相凡夫有學聖人無學聖人次第滅
此義不成本識於三性中何故但是
無記性是果報故　論曰何因緣善
惡二法果報唯是无覆無記　釋曰
非煩惱染汙故名無覆无記不同上
界煩惱是有覆无記何故不同因是
善惡而果是無記　論曰此無記性
與善惡二法俱生不相違　釋曰由
無覆無記性與善惡二性不相違故
於無記果報中善惡二業得生由業
生故有善惡二道　論曰善惡二法自
互相違　釋曰若果報是善惡善惡性
互相違若是善惡不得生應无惡道
若是惡善不得生應无善道善惡二
道則隨一無道　論曰若果報成善
惡性無方便得解脫煩惱釋曰若果
報是善惡性從善更生善果報從惡
更生惡果報由報更有報則生死不
斷故無得解脫義　論曰又無方便
得起善及煩惱　釋曰若定是善煩
惱不得起若定是惡善不得起
論曰故無解脫及繫縛　釋曰若無
善則无解脫若无煩惱則無繫縛

論曰無此二義故是故果報識定是

无覆无記性　釋曰无無解脫義无

無繫縛義既定有解脫及繫縛故

知本識定是无記性

攝大乘論釋卷第四

癸卯歲高麗國大藏都監奉

勅彫造